

INTERCAMBIO 1

DELFINO URBINA – LORENZO LUÉVANO

En las siguientes páginas, usted leerá el primero de tres intercambios que celebró un servidor con el hermano Delfino Urbina.

Nuestro hermano Delfino Urbina, predica en el estado de Chiapas, México. Tanto él, como muchos otros hermanos, en tiempos pasados fueron restaurados en su fe, pues intentaban servir al Señor con diversas prácticas no bíblicas. Tales prácticas anti bíblicas tienen que ver con el movimiento de “Los liberales”, los cuales promueven el Institucionalismo y la Iglesia Patrocinadora, entre otras doctrinas extrañas a la doctrina de Cristo.

En este diálogo, nuestro hermano Delfino comprendió el punto que estuvimos discutiendo, y finalmente desistió de su posición negativa para con un servidor. No obstante, y pasado el tiempo, escribió a hermanos en Managua, Nicaragua, para expresar que su posición aún era contraria para con mi persona. Es así que se dieron dos intercambios más, en los cuales, y como usted podrá notar, nuestro hermano expone su ignorancia en cuanto a lo que es la iglesia del Señor, como a la manera en que el pecador es salvo. Nuestro hermano cree que una persona no puede ser salva, ni añadida al cuerpo de Cristo, a menos que haya sido bautizada en una “iglesia de Cristo liberal” o “conservadora”. También nuestro hermano se expone como alguien que no es sincero en el caso, pues, habiendo dialogado con un servidor sobre esta controversia, y habiendo declarado con sus palabras, que somos hermanos en Cristo, se retractó de tales declaraciones, no haciéndome partícipe de su posición actual. ¿Por qué no me escribió para hacerme patente su cambio de posición? ¿Por qué decirle a otros, y no al afectado en primera instancia? Usted juzgue, y saque sus conclusiones.

DIALOGO DELFINO LUEVANO.**PRIMER CORREO DE DELFINO URBINA (miércoles, 30 de agosto de 2006)**

Hola mi estimado Luévano,

Ayer escribí a Miqueas, para saber un poco más de él y de su venida al reino de Dios, hoy hago lo mismo con usted.

Tengo entendido que usted y Miqueas vinieron de una secta donde se practican los diezmos, permiten que la mujer predique, se usa música instrumental y otras cosas sin autoridad bíblica, pero que si creen en el bautismo para el perdón de pecados al igual que los mormones, los adventistas y otros mas.

Se que apoyándose en esto, ustedes no se bautizaron para el perdón de sus pecados y formar parte de la iglesia del Señor.

Por favor, si esto es así consideren su situación y hagan lo que hicieron algunos hombres religiosos como: Apolos, él era un elocuente predicador pero solo conocía el bautismo de Juan, cuando se le expuso mas exactamente el camino, hizo arreglos y por conclusión lógica se bautizó en el nombre de Jesús, de otra manera los hermanos no le hubieran recomendado a corinto (Hech.18:24-26), en el capítulo 19 de hechos tenemos el caso de los de Efeso, cuando pablo les preguntó si habían recibido el Espíritu Santo ellos dijeron ni siquiera sabemos si hay Espíritu Santo y después de la información que Pablo les dio, se bautizaron en el nombre de Jesús, y esto a pesar de que el bautismo de Juan también era para arrepentimiento y perdón de pecados y no venía esta enseñanza de ninguna secta, sino del cielo (Mar.2:4).

Solamente hay una forma para entrar y formar parte del cuerpo de Cristo que es la iglesia, este es el bautismo en agua para el perdón de los pecados, por lo tanto le suplico analice esto, por amor a su alma.

Que Dios le ayude en todo lo necesario para esta situación, yo espero su respuesta y en realidad me gustaría conocerle personalmente, Isaí me habló de usted y me sugirió que tanto usted como Miqueas les invitamos a que nos prediquen una serie pero de antemano le dije que tenía duda en la conversión de ustedes.

Sin más por el momento, me despido de usted.

Fraternalmente:

Delfino Urbina Ruiz.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO (miércoles, 30 de agosto de 2006)

Hola hermano Delfino.

Es un placer poder dialogar con usted sobre los puntos que menciona en su correo.

Es interesante cómo usamos la palabra "Secta" en la actualidad. Pero limitándonos en esta ocasión al uso de la Palabra "secta" en la Biblia, no negaré que en ella no existen otras sectas o sectarios que no sean hermanos que se han desviado de la verdad, sea por cuestiones doctrinales o morales. Así que, respetando el uso bíblico de la Palabra, efectivamente, un servidor dejó de tener comunión con muchas congregaciones que se han desviado de la verdad.

Si no estoy mal enterado, creo que usted mismo lo ha hecho también, ha dejado de tener comunión con muchos hermanos que lamentablemente se han desviado de la verdad para seguir doctrinas esencialmente sectarias, entre las cuales podemos mencionar al institucionalismo.

Con respecto a las doctrinas que menciona ("los diezmos, permiten que la mujer predique, se usa música instrumental y otras cosas sin autoridad bíblica"), puedo decirle que está mal informado. En el tiempo que estuve comulgando con tales congregaciones jamás presencié a una mujer predicar en una asamblea. Sí le puedo decir que muchas de tales congregaciones, más no todas, practican el diezmo y usan música instrumental en la adoración, pero reitero, no todas. Las "otras cosas sin autoridad bíblica" creo que deben ser definidas para poder comentar sobre ellas.

Usted comenta: "...si creen en el bautismo para el perdón de pecados al igual que los mormones, los adventistas y otros mas..." Lo cual no está justamente planteado, pues no se toman algunos detalles importantes. Los mormones creen que el bautismo es para perdón de pecados, pero enseñan que la conversión viene antes del bautismo, y que las personas, una vez bautizadas, reciben la imposición de manos para recibir el Espíritu Santo, tales ideas nunca han sido enseñadas por las congregaciones que un servidor conoció. Por otro lado, hasta donde yo sé, los Adventistas no enseñan que el bautismo es para perdón de pecados, pues su doctrina es cien por ciento evangélica, lo cual iría en contra de su plan de salvación, luego, tal comparación está fuera de la realidad. Nuevamente los "otros más" habría que ver quiénes son para poder comentar sobre los tales.

Usted dice que un servidor no se ha bautizado para el perdón de mis pecados y formar parte de la iglesia del Señor, ¿cómo lo sabe? ¿Quién más que yo sabrá cómo y para qué fui bautizado? Afirmar tal cosa, al menos en mi caso, es sumamente aventurado.

El caso de Apolos no es paralelo con mi caso. Apolos sólo había recibido el bautismo de Juan, mientras que yo he recibido el bautismo mandado por Cristo y sus apóstoles (Marcos 16:16; Hechos 2:38). Para que el caso de Apolos fuera paralelo a mi caso, tendría yo que haber recibido el bautismo de Juan, pero, ¿fue así?

El caso de los hombres de Efeso tampoco es paralelo, pues con él se afirma algo que no se ha probado. Jamás he recibido un bautismo como el que ellos recibieron antes de este evento, ¡sino el bautismo que ellos recibieron en el versículo 5! El bautismo de un servidor no es diferente al que ellos recibieron por Pablo, ¿Debo recibirlo otra vez? ¿Lo haría usted?

Créame que he analizado, estudiado y discutido con hermanos en la fe sobre este punto. Esa forma que usted menciona es la que un servidor ha llevado a cabo para ser parte del cuerpo de Cristo. Y para obedecer esa forma tendría que afirmar algo que no es verdad, es decir, que obedecí otra forma, lo cual es falso.

Dios quiera y permita que sigamos dialogando sobre este tema. Espero que lo agotemos, sea en persona o al menos por este medio. Un servidor siempre estará con la mejor disposición, como lo he estado con muchos otros hermanos, para dialogar sobre cualquier tema que tenga que ver con las cosas de Dios.

Dios le guarde
Lorenzo Luévano Salas
Evangelista
www.vrg.us/Luevano

SEGUNDO CORREO DE DELFINO URBINA (jueves, 31 de agosto de 2006)

Mil gracias mi amigo Luévano por su pronta respuesta,

Yo en verdad solo he oído que usted no es un Cristiano legítimo, porque se bautizó para el perdón de sus pecados en una iglesia diferente a la que el nuevo testamento menciona.

No entiendo en verdad el concepto que usted tiene de una secta, pero yo al usar esta palabra tengo en mente a un grupo religioso que no tiene nada que ver con la iglesia del Señor es decir con el un cuerpo que habla (Ef.4) y por ello al referirme a la iglesia de Cristo y otras iglesias, nunca digo "la iglesia de Cristo y otras sectas" pues de esta manera estaría aceptando que la iglesia del Señor es una secta mas en el mundo.

Yo se que existían sectas en el tiempo del ministerio personal de Jesús, entre ellas puedo mencionar a los fariseos, a los saduceos y a los escribas, grupos que se habían desviado de la religión oficial y que ellos necesitaban nacer de nuevo (Jn.3:3-5).

Las doctrinas que le mencioné, las que supuestamente practicaba la iglesia en la que usted nació, en realidad fue lo que me dijo mi hermano benjamín de Monterrey, pero como quiera, me gustaría oír de usted sobre la iglesia que dejó antes de venir a la comunión con algunos hermanos de la iglesia de Cristo.

En cuanto a lo de Apolos y los de Efeso, solamente los mencioné con la finalidad de recordarle que si estos a pesar de no ser de ninguna secta, se bautizaron para el perdón de sus pecados y formar parte de la iglesia del señor, con mucho mas razón debería hacerlo una persona que no supo nada de la iglesia del nuevo testamento cuando se le habló de la Biblia.

Yo en realidad si al principio no hubiera conocido a la iglesia del Señor y su doctrina, le aseguro que no me opondría al bautismo para perdón de mis pecados y para ser añadido al cuerpo de Cristo, porque de esta manera aseguro el perdón de mis pecados y el pertenecer a la iglesia que Cristo edificó (Mat.16:18).

Le invito a analizar el caso de las 7 iglesias de Cristo en Asia (Apoc.2 y 3), estas iglesias locales no pertenecían a ninguna secta, y aunque tenían cierto grado de dificultad seguían siendo iglesias de Cristo (Rom.16:16) aunque una había dejado su primer amor, otras estaban tolerando los pecados de inmoralidad y la doctrina de los nicolaitas.

Este creo es mi caso, pero no el de haber formado parte de una iglesia establecida por hombre alguno, por ello quiero que usted me ayude a saber mas de la iglesia que dejó antes de conocer sobre el reino de Dios contestándome las siguientes preguntas:

1.- ¿Cómo se identificaba usted con la gente?, hoy escucho a muchos que dicen "soy Cristiano" pertenesco a la iglesia Bautista, Presbiteriana, Nazareno o en su defecto a la organización de los Testigos de Jehová.

2.- ¿De donde salió la iglesia a la que usted perteneció antes de venir al cuerpo de Cristo?

3.- ¿Donde, cuándo y quien fundó la iglesia a la que usted

perteneció y se bautizó para el perdón de sus pecados?.

4.- ¿Usted permitiría la comunión a la sana doctrina una persona que venga de cualquier iglesia con el simple hecho de que haya sido bautizada para el perdón de sus pecados?

No habiéndolo más que mencionar, le agradezco de nuevo su atención a mi correo y perdóneme mi actitud, pero usted sabe que es peligroso seguir ideas humanas, pues estas hacen vano el culto a Dios (Mat.15:7-9).

Fraternalmente:

Delfino Urbina Ruiz.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO (jueves, 31 de agosto de 2006)

Hermano Delfino, también agradezco por sus comentarios y su interés en conocer bien sobre el tema a la mano y por ir directo al punto en cuestión.

A continuación le presento lo que un servidor entiende sobre lo que es una secta a la luz de la Biblia.

1. La Biblia identifica a "sectas religiosas", movimientos religiosos apartados de alguna religión. Pablo confesó haber pertenecido a una de ellas: "...los cuales también saben que yo desde el principio, si quieren testificarlo, conforme a la más rigurosa secta de nuestra religión, viví fariseo..." (Hechos 26:5). De ahí el concepto: Secta Religiosa. En la actualidad existen muchas "sectas religiosas", las cuales se han apartado de la religión católica, y son conocidas como "denominaciones" o "nuevos movimientos religiosos": Luteranos, Bautistas, Pentecosteses, Metodistas, testigos de Jehová, mormones, etc. En la actualidad, existen "iglesias de Cristo" que se han identificado con estos movimientos sectarios, como la congregación donde predica Max Lucado y Juan Antonio Monrroy, pues ellos no solamente han alterado la forma en que uno es salvo y por ende añadido al cuerpo de Cristo, sino que han confesado ser parte de tales movimientos sectarios.

2. La Biblia identifica a hermanos como "sectarios". En Gálatas 5:20 Pablo habla de "...herejías...". La palabra griega aquí es "jairesis", la cual también se traduce "secta" (Hch. 24:14). Según Pablo, hay hermanos que no deben practicar tales cosas (Gál. 5:21). Esto muestra, que así como había hermanos que eran "adúlteros", "contenciosos", etc., también había hermanos "sectarios", los cuales estaban practicando doctrinas contrarias o añadidas a la verdad. Léase todo el libro de Gálatas como ejemplo. Los hermanos en corinto eran sectarios, pues eran carnales, e incluso enseñaban varias falsas doctrinas. Léase la primera carta a los corintios.

En la actualidad existen hermanos que son sectarios, y que en muchos casos componen sectas. Los hermanos que enseñan que Cristo no usó sus atributos divinos son sectarios. Los hermanos que enseñan que la ofrenda puede ser usada para ayudar a no cristianos son sectarios. Los hermanos que usan la ofrenda para sostener instituciones humanas, o que practican la centralización son sectarios. Los hermanos que introducen música instrumental en la adoración son sectarios. Los de la sola copa, Etc.

Pregunta: ¿Deben ser bautizados estos hermanos, por practicar uno, varios o todos estos errores doctrinales?

Resumen: Un servidor cree que hay "Sectas religiosas" y "sectarismo entre hermanos". Creo que todo aquel que fue miembro de una "secta religiosa" debe obedecer el evangelio, pues las "sectas religiosas" no predicán el evangelio de Cristo. Creo que todo hermano "sectario" debe arrepentirse de su pecado y ser fiel, mas no creo que deba ser bautizado otra vez.

Efectivamente, a Benjamín ya le he explicado que su idea sobre la congregación donde un servidor fue bautizado, especialmente con respecto a las doctrinas que menciona, no se apega a la realidad. Benjamín tiene en mente una denominación, y juzga mi caso como si yo hubiese sido miembro de una denominación. No es la verdad. Solamente espero que su hermano no siga esparciendo ese error entre la hermandad.

El punto que usted quiere probar con el ejemplo de Apolos y los varones en Efeso, aunque estoy de acuerdo con el punto, no tratan la cuestión a la mano. Sí, como ellos que no habían obedecido el bautismo mandado por Cristo, así toda persona debe obedecerlo, y más cuando hayan recibido otro bautismo que no sea el de Cristo. Pero un servidor obedeció el bautismo de Cristo. ¿Lo ve? El caso no es paralelo. Usted tendría que mostrar un ejemplo de uno que haya obedecido el evangelio de Cristo, pero por error doctrinal, tuvo que ser bautizado otra vez, ¿lo puede probar a la luz de la Biblia?

Usted dice: "Yo en realidad si al principio no hubiera conocido a la iglesia del Señor y su doctrina, le aseguro que no me opondría al bautismo para perdón de mis pecados y para ser añadido al cuerpo de Cristo, porque de esta manera aseguro el perdón de mis pecados y el pertenecer a la iglesia que Cristo edificó (Mat.16:18)..." Dios sabe que si ese fuera mi caso también, un servidor haría lo mismo. He sido bautizado para el perdón de mis pecados, y por mi obediencia al bautismo de Cristo he sido añadido por él a su iglesia, la cual es su cuerpo (Mt. 16:18; Ef. 1:23) ¿Esto eso lo que ha hecho usted también?

A continuación contesto sus preguntas:

1.- ¿Cómo se identificaba usted con la gente?, hoy escucho a muchos que dicen "soy Cristiano" pertenesco a la igeleia Bautista, Presbiteriana, Nazareno o en su defecto a la organización de los Testigos de Jehová.

Respuesta: Siempre me he identificado como cristiano, como miembro de la iglesia de Cristo.

2.- ¿De donde salió la iglesia a la que usted perteneció antes de venir al cuerpo de Cristo?

Respuesta: Si usa la palabra "iglesia" en sentido local, pues creo que fue establecida por un hermano evangelista que no recuerdo su nombre. Salí o deje esta congregación para hacerme miembro de una que persevera en la doctrina de los apóstoles. Si usa la palabra "iglesia" en un sentido universal, pues no, nunca he salido de la iglesia, sigo perteneciendo a ella.

3.- ¿Donde, cuándo y quien fundó la iglesia a la que usted perteneció y se bautizó para el perdón de sus pecados?

Respuesta: La congregación donde fui bautizado (iglesia local) y en donde puse mi membresía fue iniciada (no fundada) por un evangelista del que no recuerdo su nombre. ¿Dónde? En ciudad Juárez, Chihuahua. ¿Cuándo? No lo sé, tal vez 15 o 30 años atrás.

4.- ¿Usted permitiría la comunión a la sana doctrina una persona que venga de cualquier iglesia con el simple hecho de que haya sido bautizada para el perdón de sus pecados?

Respuesta: No, como tampoco le daría parte a un hermano liberal, o de la sola copa, pues aunque son bautizados para perdón de pecados y pertenecen al cuerpo de Cristo, son sectarios, no debo tener comunión con ellos hasta que dejen sus doctrinas falsas, pero, ¿debo bautizarles otra vez? Tampoco.

Usted me dice: "...Le invito a analizar el caso de las 7 iglesias de Cristo en Asia (Apoc.2 y 3), estas iglesias locales no pertenecian a ninguna secta, y aunque tedian cierto grado de dificultad seguian siedo iglesias de Cristo (Rom.16:16) aunque una habia dejado su primer amor, otras estaban tolerando los pecados de inmoralidad y la doctrina de los nicolaitas. Este creo es mi caso, pero no el de haber formado

parte de una iglesia establecida por hobre alguno..." Hermano, ese es mi caso, ¿debemos ser bautizados?

Nuevamente gracias por sus comentarios. No puedo perdonar su actitud, pues no veo nada de malo en ella, no se preocupe, en tales circunstancias un servidor ha hecho lo mismo. No hay problema. Para servirle,

Lorenzo Luévano Salas

www.vrg.us/Luevano

TERCER CORREO DE DELFINO URBINA (jueves, 31 de agosto de 2006)

Apreciable amigo Luévano,

Nuevamente le agradezco su correo, pero creo que no nos estamos entendiendo.

Al usar yo la palabra iglesia en las preguntas me estoy refiriendo a una iglesia de origen humano como la adventista u otra no a una iglesia de Cristo local.

Si usted era miembro de una iglesia de Cristo (local) yo en realidad no creo que tenga que bautizarse porque ya lo hizo de acuerdo a las Escrituras, mi duda aquí es si era una iglesia de Cristo o no.

El problema es que a mí se me ha informado que usted no pertenecía a una iglesia de Cristo (local) sino a una denominación, por ello quería saber de usted mismo sobre el origen de esa denominación a la que supuestamente usted perteneció antes de conocer la verdad, y no me estaba refiriendo a una iglesia de Cristo (local) sino a una iglesia denominacional.

Yo entiendo que una cosa es la secta y otra el sectarismo que está entrando en muchas iglesias de Cristo (locales) así como el calvinismo.

En la pregunta número 4 que le hago me refiero a que si usted puede recibir como hermano a una persona que viene de una denominación sin que se bautice correctamente por que ya lo hizo para el perdón de sus pecados en una iglesia denominacional, por ejemplo, si un mormón reconoce que está equivocado y forma parte de una iglesia que Cristo no edificó y pone membresía con usted, ¿lo recibe como a hermano sin que se bautice porque ya lo hizo en su denominación pero lo hizo para el perdón de sus pecados?. La palabra hermano tiene un significado especial, usted sabe esto porque veo que tiene bastante información de la Biblia.

En cuanto a Juan Antonio Monrroy, yo tengo entendido que él nunca fue bautizado para el perdón de sus pecados y que los liberales le recibieron así dándole púlpito solo porque es un buen orador aunque él era bautista, esto es lo que me preocupa.

Yo me queda duda en esto, porque siento que usted trata de evadir mis preguntas con el justificante de si me refiero a la iglesia en sentido local o universal, por lo tanto que Dios le juzgue y le agradezco su atención a mis correos, pero por asuntos de mi conciencia perdone que no podamos trabajar juntos ni tener una comunión habierta por el momento.

Fraternalmente:

Delfino Urbina Ruiz.

RESPUESTA DE LORENZO LUÉVANO (jueves, 31 de agosto de 2006)

Hermano Delfino, nuevamente gracias por su respuesta y sus aclaraciones.

Un servidor siempre tiene el cuidado de aclarar con respecto al uso correcto de la Palabra iglesia. Efectivamente, la iglesia local donde fui bautizado es una iglesia de Cristo. Aún así muchos insisten que debido a los errores que ahí existían, eso la identifica con una denominación (En esto insiste su hermano Benjamín). Así que, efectivamente, y lamentablemente se le ha informado mal.

En la pregunta 4 usted me pregunta: "¿Usted permitiría la comunión a la sana doctrina una persona que venga de cualquier iglesia con el simple hecho de que haya sido bautizada para el perdón de sus pecados?"

Mi respuesta fue "No". La siguiente aclaración: "como tampoco le daría parte a un hermano liberal, o de la sola copa, pues aunque son bautizados para perdón de pecados y pertenecen al cuerpo de Cristo, son sectarios, no debo tener comunión con ellos hasta que dejen sus doctrinas falsas", concuerda exactamente con su pregunta. Estamos hablando de comunión.

Ahora usted aclara lo siguiente: "En la pregunta número 4 que le hago me refiero a que si usted puede recibir como hermano a una persona que viene de una denominación sin que se bautice correctamente por que ya lo hizo para el perdón de sus pecados en una iglesia denominacional, por ejemplo, si un mormón reconoce que está equivocado y forma parte de una iglesia que Cristo no edificó y pone membresía con usted, ¿lo recibe como a hermano sin que se bautice porque ya lo hizo en su denominación pero lo hizo para el perdón de sus pecados?. La palabra hermano tiene un significado especial" Hermano, si somos sinceros, notará que la pregunta "4" tiene un sentido totalmente diferente a esta su aclaración. Ahora respondo este nuevo planteamiento: "¿lo recibe como a hermano sin que se bautice porque ya lo hizo en su denominación pero lo hizo para el perdón de sus pecados?" No, pues le explicaría que su bautismo (en el caso de un mormón) no es el bautismo de que mandó Cristo, aún cuando en un punto de este sea semejante. En el caso de un evangélico también. Toda persona que viene a mí, y que fue miembro y bautizado en una denominación, definitivamente necesita obedecer el evangelio de Cristo (incluyendo el bautismo).

En cuanto a si evado sus preguntas o no, pues me gustaría saber exactamente qué quería que le respondiera. Solamente hay dos opciones, o sus preguntas están mal planteadas, o un servidor las evadió, pero esto debe ser probado.

- La pregunta uno: "...1.- ¿Cómo se identificaba usted con la gente?, hoy escucho a muchos que dicen "soy Cristiano" pertenesco a la igeleia Bautista, Presbiteriana, Nazareno o en su defecto a la organización de los Testigos de Jehová. Respuesta: Siempre me he identificado como cristiano, como miembro de la iglesia de Cristo..."

¿Podría decirme cómo es que estoy evadiendo esta pregunta? Si yo le hiciera esa misma pregunta a usted, ¿qué respondería?

- La pregunta dos: "...2.- ¿De donde salió la iglesia a la que usted perteneció antes de venir al cuerpo de Cristo? Respuesta: Si usa la palabra "iglesia" en sentido local, pues creo que fue establecida por un hermano evangelista que no recuerdo su

nombre. Salí o deje esta congregación para hacerme miembro de una que persevera en la doctrina de los apóstoles. Si usa la palabra "iglesia" en un sentido universal, pues no, **nunca he salido de la iglesia, sigo perteneciendo a ella...**"

¿Cómo estoy evadiendo esta pregunta? El problema hermano es que su pregunta plantea cosas que no se han probado. Mire, si yo fuera "bautista", le respondería la pregunta así: "La iglesia a la que pertenecía antes de venir al cuerpo de Cristo salió de la iglesia presbiteriana, la cual a su vez salió de la católica..." Esto, desde luego, implicaría que mi bautismo no es el que manda Cristo. PERO como un servidor no fue miembro de una denominación, sino de una iglesia de Cristo, esta nació de la predicación del evangelio, y cuando obedecí ese evangelio, fui añadido al cuerpo de Cristo. Nunca, pues, he salido de una iglesia para entrar al cuerpo de Cristo, sino que quité mi membresía de una iglesia de Cristo para ponerla en otra, lo cual indica que en este proceso NO vine al cuerpo de Cristo, pues desde que obedecí el evangelio he sido miembro de ese cuerpo. Si esto es evadir su pregunta, le ruego me explique cómo lo he hecho; y espero que esta ampliación de mis explicaciones le aclare más el punto.

- Pregunta tres: "...3.- ¿Donde, cuándo y quien fundó la iglesia a la que usted perteneció y se bautizó para el perdón de sus pecados? Respuesta: La congregación donde fui bautizado (iglesia local) y en donde puse mi membresía fue iniciada (no fundada) por un evangelista del que no recuerdo su nombre. ¿Dónde? En ciudad Juárez, Chihuahua. ¿Cuándo? No lo sé, tal vez 15 o 30 años atrás..."

¿Cómo estoy evadiendo esta pregunta? La iglesia de Cristo fue fundada en el año 33, el día de Pentecostés en la ciudad de Jerusalén. Todo individuo que obedece el evangelio de Cristo es miembro de ella. Es a esta iglesia a la que un servidor siempre ha pertenecido. Lamentablemente puse mi membresía en una congregación que tenía error doctrinal, y cuando me entero del mismo retiro mi membresía para ponerla en una congregación que persevera en la sana doctrina. Esto es lo mismo que le respondía pero dicho de otra manera y detallando en otro punto de la misma. ¿Se aclara así el punto? O ¿Qué debí haber respondido?

Usted me dice: "...Yo me queda duda en esto, porque siento que usted trata de evadir mis preguntas con el justificante de si me refiero a la iglesia en sentido local o universal, por lo tanto que Dios le juzgue y le agradezco su atención a mis correos, pero por asuntos de mi conciencia perdone que no podamos trabajar juntos ni tener una comunión habierta por el momento..."

Comentario: ¿Quiso decir "No me queda duda en esto.."? Voy a suponer que sí. Ya he explicado mis respuestas a sus preguntas. Nunca he tenido la costumbre de "evadir" en discusiones bíblicas. No sé cómo probarle esto, ¿podría decirme cómo le puedo mostrar que no estoy evadiendo sus preguntas? Otra vez, no tengo que perdonarle nada. En los años que tengo predicando el evangelio he sufrido este tipo de respuestas. Solamente espero que sus últimas palabras no sean obstáculo para seguir dialogando y lograr un entendimiento sobre esta cuestión. He dialogado con hermanos, entre los cuales puedo mencionar a Gardner Hall, -----, Marcos Reeves, José y Leonzo Tobías y muchos otros más, y en cada caso nos hemos entendido muy bien, y hemos llegado a buenos términos, de tal manera que hemos tenido una hermosa comunión en estos últimos años. No veo por qué no nos podamos entender usted y un servidor. Nuevamente gracias por su atención y sigo a sus órdenes. Lorenzo Luévano Salas.

DELFINO A LORENZO LUÉVANO (miércoles 13 de septiembre, 2006)

Hola mi hermano Luévano,

Gracias por su correo y sus buenos comentarios, siga firme en la sana doctrina, yo espero encontrarnos personalmente y conocernos mejor, posiblemente le invitemos a una serie, ya no tengo duda de su conversión, pues entiendo que si realmente usted estuviera mal, no se resistiría a la obediencia correcta.

En Cristo:
Delfino.

RESPUESTA DE LUÉVANO A DELFINO (sábado, 30 de septiembre de 2006)

Hermano Delfino,
Saludos fraternales de un servidor. No le había contestado pues estaba fuera de la ciudad en una serie en Guadalajara, y también porque me estoy cambiando de casa. Por cierto, mi nuevo número de teléfono es (01-444) 821-85-83, por si llegara a necesitarlo.



Hermano, le estoy agradecido por haber tomado el tiempo de dialogar con un servidor, aunque sea por este medio, y sobre todo con los excelentes resultados que nuestro diálogo tuvo. Es de gran gozo para un servidor saber que usted se ha convencido con respecto a la hermandad que tenemos por causa de nuestra obediencia al evangelio de Cristo. Cuando leí su correo mi corazón se llenó de gozo, pues es de suma importancia para un servidor poder tener una buena comunión con mis hermanos en Cristo, y muy especialmente con aquellos que perseveran en la verdad. Dios me dé la sabiduría para poder dialogar con el resto de hermanos que aún siguen persistiendo en que no somos hermanos en Cristo, pero sin duda alguna, el convencimiento vuestro será de gran ayuda para este fin.

Hermano, estaré encantado, si Dios me lo permite y pone los medios, de visitarle y compartir la Palabra de Dios con la hermandad que está a vuestro alrededor, pues también es de gran gozo para mí poder conocer a más hermanos fieles. Estaré orando para que Dios me conceda esa bendición.

Hermano, nuevamente gracias, y que Dios le guarde. Saludos a Isaí y al resto de la hermandad.

Lorenzo Luévano Salas
www.vrg.us/Luevano

APÉNDICE

Responder Responder a todos Reenviar |  

RE: lo que escribí a mi hermano Benjamin

De:  **Delfino Urbina Ruiz** (durbina5@hotmail.com)

Enviado: martes, 05 de septiembre de 2006 04:48:47 p.m.

Para: l_luevano@hotmail.com

Hola Benja, Después de haber tratado la cuestión de manera directa con Luévano ahora pienso que él tiene razón y pienso que tu haz juzgado a él y a la iglesia a la que él pertenecía como una secta. Analiza la carta que me envía y haz un buen juicio, si él está mintiendo es asunto de él.

Ahora si tu tienes razón de que la iglesia que él dejó es una secta, muéstralo con argumentos, por ejemplo: indicando el fundador de esta iglesia, el tiempo y lugar en que fue establecida y el nombre que ella tiene.

Por el momento es todo. Dios te bendiga. En Cristo: Delfino